

醫故

鄭子以所著醫故內外篇見示屬為之敘余笑曰吾故著廢醫論者又何言受而讀之歎曰得君此書吾廢醫論可不作矣夫自大樸既散眾感交攻眞元內漓戾氣外轃遂有疢疾是夭天年古之神聖精與天通乃假草木之華滋以劑氣血之盈虧漢陸賈言神農嘗百草之實察酸苦之味始教人食五穀然則嘗草之初原非采藥但

求良品以養衆生果得嘉穀爰種爰植是稱神農既得所宜兼求所忌是以漢志有神農食禁之書有宜有忌而醫事興矣本草一經附託神農良非虛也嗣是素問靈樞傳一十八篇之內經雷公岐伯發八十一難之奧義仲景叔和聖儒輩出咸有論譔各自成家史家箸錄富埒儒書焉吾友叔問以治經大例博攷其原流精別其眞

贗六師九師斥王勃序之誕語外實內實
證華佗傳之譌文房家原於禮經博極鄭
註石鍼廢於季漢說本服虔昔魏宣武以
經方浩衍詔諸醫尋篇推術務存精要此
書殆近之乎懸壺之士得此一編奉爲繩
墨審於四然察於二反陽盛調陰陰盛調
陽處方用意務合古人而醫道自此尊矣
醫道亦自此難矣醫道尊則不可廢醫道

難則不知而作者少亦不待廢吾故曰得
君此書吾廢醫之論可不作也
光緒辛卯五月曲園居士俞樾書時年七
十有一

粵自玉版閉塵青囊受燼巫彭既絕俞跗無傳後之理疾者衆孟浪酬塞誤人實多三世鮮麻自名專家九折未成輒號精手徒使血理忍虐聽其鍼砭腑肺無言受其攻伐問以五藥之養六氣之辨岐摯何所師和緩何所道瞪目咋舌昏然罔知故疾人之待醫猶客至之有設豈有庖廚不修而欲養大賓者哉是篇撢索經典稽譔舊

聞旁證條疏精博雅奧辟之植木披葉以示本有如觀水泝流而討原艮其宏旨多通濟益之方陳其細趣乃盡治療之體余少遘風痺婁造醫門頗好經方匙所裁浅忽覩高製信鴻術之足徵敬析古言冀神匠之復出北平陳壽昌

敘曰自漢季黃老之學興而方術始名於天下范蔚宗論漢世之所謂名士者其風流可知矣周禮以醫師屬于天官有其政而無其書漢藝文志始列醫經七家經方十一家爲書凡四百九十卷方診之具大𠫤顧當班固時已歎其技術晻昧故有以瘉爲劇以死爲生之論逮夫六朝其書散佚古先道遺泯焉曰亡梁隋之際其主競

用符命慕漢武之風好爲神仙家言天下
懷協道藝之士乃各緣飾其師說託諸秦
始班班名家而醫藥方書亦多附內學以
傳焉故自唐以前言醫事者其名書多依
附黃帝扁鵲唐以後好事者病其不親又
從而名仲景叔和之學以張其伎令觀唐
志經脈醫術兩家書倍多于隋宋自三朝
志至中興書目又數倍之益以私家簿錄

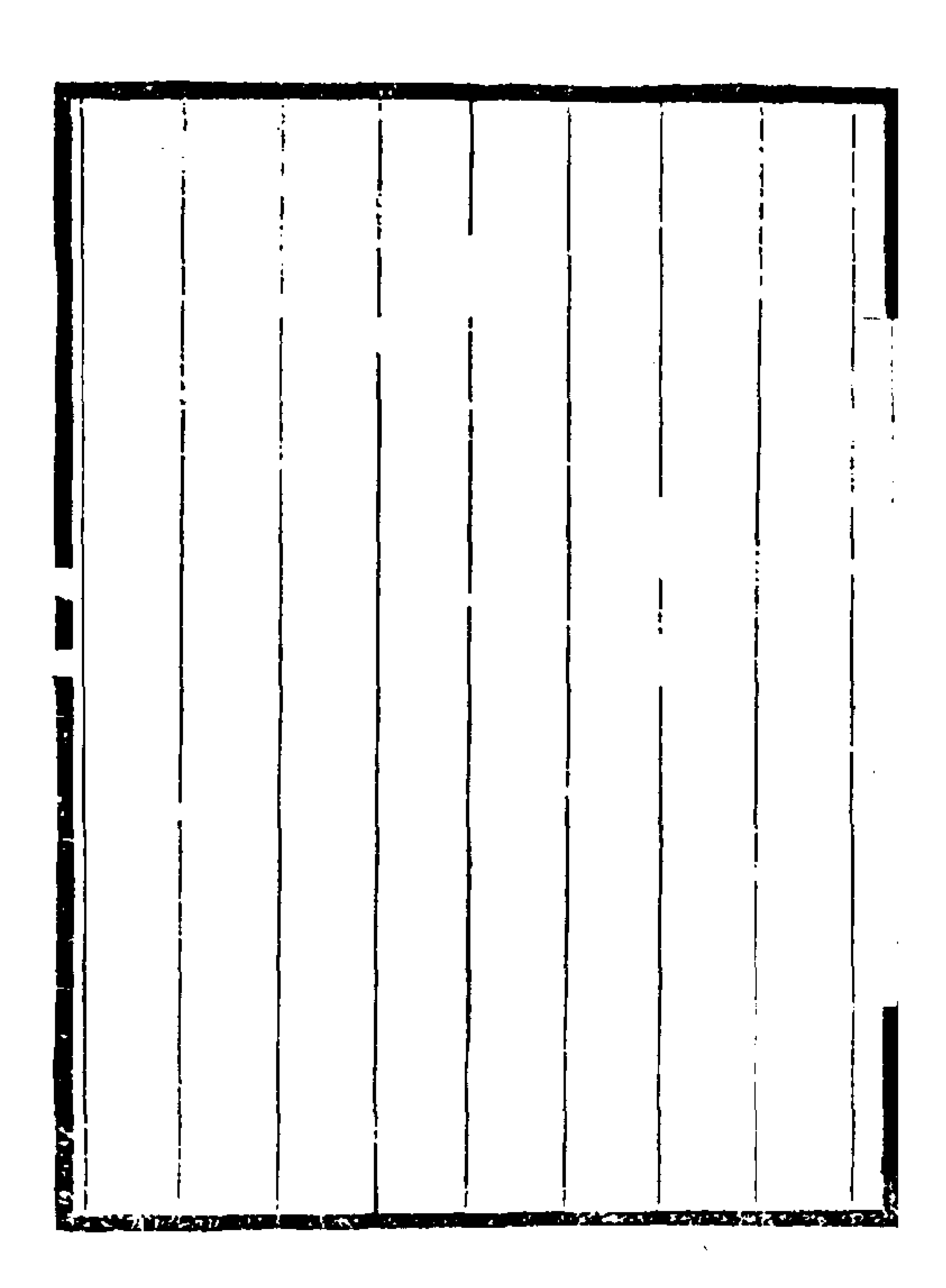
而名數彌繁存佚參半然梁隋以來如漢志所載者十不獲一焉元明迄今彌以馳逐又欲薄唐宋而反古之道其事既不出于經生其書亦不見于墳記而一二良工取遺頗偏恃其一得之效昧夫淵原盡以意增損其故方妄易名例以爲和緩不傳之秘至於拙者失理緣其術以夭枉生命甚可悲也比年旅吳見南人業醫者多致

富今歲大札人殃于疫叩其所治輒不一驗而薦紳素封之家一疾人動聚十數醫日訌于室雜投水火之齊而所失益眾醫賤道畏貴利人金多貧賤有疾或朝延而夕不至至亦未遽能起之也余以古者醫之在官稽事以制食歲計其得失以進退之唐宋尤重其職選官立學科試程文至以臺館諸臣隸之今自太醫院以及各行

省官局但取充數考薦無聞其能者不屑
徵祿或假借醫療貴人而得官豈原診知
政之謂邪太史公曰使聖人預知微能使
良醫得蚤從事則疾可已身可活也人之
所病病疾多而醫之所病病道少夫以無
形之脈求百變之病進而驗之草石之功
苟非上知其道固甚難而方家遺傳率多
依倚驗與不驗又不能身試其利害以及

人是以儒者知其無據而諱言醫及其疾痛呻吟且治之不暇又未嘗能自生也余故次敘經方之精要而近古者辨其本末斷自唐代附論爲上篇復取經籍傳注所紀雜家言疏通證明爲下篇以治經之義例名之曰醫故非所能通物方弘藝術也舍是以求道在微眇神而明之存乎其人莊子有言知無用而始可與言用其斯之

謂與光緒商橫之歲辜月朔日丁卯北海
鄭文焯



醫故上篇目錄

下篇目錄

醫故上篇

北海鄭文焯撰

許愼說文曰醫治病工也殹惡姿也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰殹病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫案酉酒並訓就也人有病其聲殹殹以藥石就人血理治之故謂之醫也山海經海內西經開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相郭注皆神醫也世本曰巫彭

作醫今太平御覽玉海引世本竝作巫咸
誤說文巫部巫咸初作巫顯然二人顧古
者有疾則禱巫醫竝行等諸方技論語南
人有言曰人而無恆不可以作巫醫南人
信鬼草木百藥多產于南方故今巫醫之
術猶盛行于江淮史記云病有六不治其
六曰信巫不信醫是知降神事鬼課諸虛
不若達脈處方徵諸實也近世扶乩求仙

託諸妖妄皆能操藥病者輒有所委制以
天枉其生其害可勝言哉
本草之名始漢書平帝紀樓護傳藝文志
以爲黃帝內外經故著錄無本草書名也
漢詔言方術本草樓護誦醫經本草方術
數十萬言班固敘言黃帝內外經本草石
之寒溫原疾病之淺深今所傳有黃帝內
經乃原疾病之書則本草其外經與淮南

子云神農嘗百草嘗金石木果燦然各別惟草爲難識炎黃之傳惟別草而已後遂本之以分百品故曰本草其言郡縣皆合漢名而以吳郡爲大吳其藥有禹餘糧王不留行徐長卿石下長卿亦非周秦之文其言鉛錫正合書禮而與魏晉後反異然則其書出于張機華佗同時無疑也梁七錄始載神農本草三卷陶弘景云存四卷

是其本經韓保昇云上中下並敘錄合四卷也陶分七卷始改舊編首列玉石類言煉餌之術厤著輕身延年之效蓋當時其主多好神仙淸虛在俗士大夫著書率貴道家之言弘景少耽黃老旁通醫經所撰眞誥十卷協昌期篇中有合初神丸及錬麻腴法治朮三方太極眞人遺帶散其方託諸仙眞授受世士罕津逮焉夫道家所

以服餌金石者皆取其性多沈寒能制鍊
狂魄故方書中多於風疾惡創蠱毒狂癇
諸證用之今人不究陰陽盈縮累劑雜投
既失煉化之方徒伐神明之府所謂一利
大重竭其精液也余嘗疑本草名出于漢
而書亂于梁自通明修纂始以朱墨別之
代有增廣至宋唐慎微撰證類本草三十
卷名物大備愈失本經陳振孫書錄解題

載其名大觀本草三十卷晁公武讀書志作證類本草三十二卷並題慎微撰是宋時已有兩本玉海紀紹興二十七年八月十五日王繼先上校定大觀本草三十二卷釋音一卷詔祕書省修潤付胄監鏤版行之則南宋且有官本今皆不可見近行于世者亦有兩本一爲明萬厤丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本前有大觀二年

仁和縣尉艾晟序一爲明成化戊子繙刻
金泰和甲子晦明軒本前有宋政和六年
提舉醫學曹孝忠序稱欽奉玉音使臣楊
戩總工刋寫又命孝忠校正潤色之其改
稱政和本草蓋昉於此實一書也考大德
中所刻大觀本作三十一卷與艾晟所言
合泰和中所刻政和本則以第三十一卷
移於三十卷之前合爲一卷已非大觀之

舊又有大定己酉麻革敘及劉祁跋並稱平陽張存惠增入寇宗奭本草廣義則益非愼微之舊然大德所刊大觀本亦增入宗奭廣義與泰和本同葢元代重刻又從金本錄入也明李時珍著本草綱目五十二卷就諸家本草舊有者千五百十八種又補入三百七十四種意在炫博而疏于攷古今業醫者家有一編以爲鴻寶甚亡

謂也湘潭王壬秋嘗以所訂嘉祐官本見示其書以三品爲三卷尙有圈別如陶朱墨之異且在大觀政和以前未經愼微諸人所增羼故其言簡要藥名視千金方所錄轉多六十八種其數合乎舊經余復取爾雅郭註所引本草十事陸璣詩疏引一事陸德明經典釋文引二十四事歐陽詢藝文類聚引十二事證以魏賈思勰齊民

要術晉張華博物志稽含南方草木狀崔豹古今注郭璞山海經注諸書依類定名多所攷見凡雜列于方書中者皆不錄其與嘉祐本異同得失之故悉爲標舉旁證而博疏之大氏唐初本經舊文未大移改別錄之增廣者尚少故釋文但稱陶註類聚間引吳編其後異本雜出名義無徵幷失梁以來之彷彿矣

漢藝文志載黃帝內經十八篇無素問之名今所傳漢張機傷寒論引之始云撰用素問晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經九卷素問九卷皆爲內經與漢志十八篇之數合其名葢起於漢晉之間故隋書經籍志始著録也愚以爲班志所紀內外經者必當時方術之士相承之師說託諸皇古非黃帝故有其書也太史公所謂百家言黃帝

其文不雅馴頁其風軌由來舊矣若今日本冣宋槧素問廿四卷號爲善本篇中所列金匱眞言靈蘭秘典玉版論要玉機眞藏諸論其立名顯爲六朝人之僞託且自天元紀大論以下卷帙獨多所載之事與餘篇絕不相通宋林億等校正疑此七篇乃陰陽大論之文唐王冰注是書取以補所亡之卷是也攷之周秦諸子並無黃帝

問醫于岐伯之說漢志有黃帝岐伯按摩十卷方技敘云大古有岐伯俞拊是岐伯固黃帝時善醫者也皇甫謐帝王世紀曰黃帝使岐伯嘗味草木典醫療疾今經方本草之書出焉又曰黃帝有熊氏命雷公岐伯論經脈旁通問難八十一爲難經教制九鍼著內外術經十八卷搜神記乃演其事謂黃帝赭鞭鞭百草盡知其平毒寒

溫之性其辭尤荒誕不經固僞書而託名張華者余以謐撰世紀言岐伯典醫事未嘗及素問其甲乙經序始稱今有素問九卷亦不言所自出謐又以素問第九卷名爲鍼經楊玄操云黃帝內經二帙帙各九卷按隋唐志止稱素問宋中興書目始云黃帝內經素問葢本王冰說素問即其經之九卷也 國朝績谿胡澍纂素問校義

謂素者法也鄭注士喪禮曰形法定爲素宣十一年左傳曰不愆于素並訓素爲法素問者法問也猶揚雄著書謂之法言也審是則素問之名當始于漢季而篇目竄亂于晉別本盛行于隋唐今惟王冰注本行世頗有增補其每篇下所注全元起本第幾字雖可攷見其舊次而晉隋以上之本文僅亦十存其五六爾至張機傷寒論

所引未爲佳證漢書無機傳其傷寒論十卷又皆晉王叔和所編其稱述素問之言安知非叔和之懸解乎

晁公武讀書志曰王冰謂靈樞經卽漢志黃帝內經十八卷之九或謂好事者於皇甫謐所集內經倉公論中鈔出之名爲古書未知孰是案是書漢隋唐志皆不錄唐有靈寶注黃帝九靈經十二卷今所傳靈

樞卷數亦同元呂復羣經古方論謂王冰
以九靈更名爲靈樞又謂九靈尤詳于鍼
故皇甫謐名爲鍼經苟一經而二名不應
唐志別出鍼經十二卷是靈樞不及素問
之古宋元人已言之杭世駿道古堂集跋
靈樞經亦云王冰以九靈名靈樞不知所
本觀其文義淺短似竊取素問而鋪張之
其爲冰所僞託可知後人莫有傳其書者

至宋紹興中錦官史崧乃云家藏舊本靈樞九卷除已具狀經所屬申明外准使府指揮依條申轉運司選官詳定具書送秘書省國子監是此書至宋中世始出未經髙保衡林億等校定也其中十二經水一篇黃帝時無此名冰特据所見而妄臆度之云云其攷證至爲顯碻史崧敘稱舊本九卷八十一篇葢附會難經篇數而爲之

者宋王應麟纂玉海謂王冰以鍼經爲靈樞故席延賞云靈樞之名時最後出金李杲博究方書使羅天益作類經兼采素問靈樞明馬蒔亦據漢志內經十八篇之文以素問靈樞各九卷當之復引素問離合眞邪論中九鍼九篇因而九之九九八十一篇數語定爲素問舊編豈黃帝三書並皆八十一篇而漢志不載其一是可疑也

今人見素問注中多引靈樞之言遂以靈素並尊爲古經不知冰旣僞託從而繁引以冀其傳注中或云具在靈樞經此爲錯簡殆欲自圓其說故抑此以申彼與

難經名始見于世紀曰黃帝命岐伯論經脈旁通問難八十一爲難經隋志始載難經二卷唐志遂屬之越人晁公武云吳太醫令呂廣註則其文當出三國以前又稱

唐楊元操編次爲十三類則其書已非呂氏之舊然張守節注史記扁鵲倉公列傳所引十三條并呂楊注悉與今合是唐本舊文猶可見也攷扁鵲傳姓秦氏名越人難經敘云秦越人與軒轅時扁鵲相類仍號之爲扁鵲又家于盧國因命之曰盧醫也是爲戰國時之扁鵲長桑君所傳與禁方書者倉公傳又稱元里公乘陽慶年七

十餘無子使意盡去其故方更悉以禁方予之傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人死生決嫌疑定可治及藥論甚精觀於扁鵲與黃帝並稱其非越人之扁鵲可知顧黃帝臣有扁鵲善醫其事見于古史者絶少漢志有泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三卷應劭曰黃帝時醫其軒轅時之扁鵲亦有傳方與太史公云至今天下言脈者由

扁鵲也是謂越人雖以伎見殃而其伎終傳然則越人之爲方當時固有其書也而傳中敘列綦詳未嘗言其有難經之作漢志但有扁鵲內外經今攷扁鵲傳所論脈法頗足與難經相發明或其遺經之什一與張機傷寒論平脈篇中所稱經說今在第五難中唐人並引以注經史賈公彥周禮疾醫疏稱黃帝八十一難難經張居節史

記正義所引并及吳呂廣唐楊玄操之註所見者當是隋唐舊本若王勃序所稱岐伯授黃帝遞傳至于文王歷九師以授醫和和麻六師以授秦越人始定立章句說甚荒唐然其書雖非出之越人猶爲方書之近古者爾

甲乙經者葢皆漢魏閒方家傳述之遺後乃雜見于鍼經素問明堂孔穴鍼灸治要

諸書中皇甫謐所見已失舊第故其敘云三部同歸文多重複錯互非一又云撰集三部使事類相從刪其浮詞除其重復爲十二卷是知書本叢殘復經士安刪訂裒合而成甲乙者次第之謂意卽謐名之者所謂撰集三部事類相從也宋王應麟亦言其剌內經而爲甲乙信然隋志以爲古逸之餘故冠以黃帝而不云謐撰梁志則

不著撰人姓名舊唐書經籍志稱黃帝三
部鍼經十三卷始署謚名較梁本多其一
卷葢併音一卷計之新唐書藝文志旣有
黃帝甲乙經十二卷又有皇甫謐黃帝三
部鍼經十三卷兼襲二志之文譌舛滋甚
書凡一百二十八篇各分上中下句中夾
註多引楊上達太素經孫思邈千金方王
冰素問註王惟德銅人圖參攷異同其書

皆在謚後葢宋林億等校正所加非謚之舊也是編今僅有明吳勉學刻古今醫統本踳駮不免攷訂莫繇宋林億等校千金要方鍼灸上下篇及素問注新校正往往引之可知其書至宋治平間乃盛行也書中論孔穴鍼灸之道可與素問刺要鍼解諸篇參觀其旨謚敘謂皆黃帝岐伯遺事則亦附會之詞爾

金匱玉函經晉書傳漢張仲景撰晉王叔和集設答問雜病形證脈理參以療治之方晁公武陳振孫竝載八卷謂此書乃王洙於館閣蠹簡中得之曰金匱玉函要略方上卷論傷寒中論雜病下載其方并療婦人乃錄而傳之今書以逐方次於證候之下以便檢用其所論傷寒文多節畧故但取雜病以下止服食禁忌二十五篇二百

六十二方而仍其舊名 四庫書目提要
云是書叔和所編本爲三卷洙鈔存其後
二卷後又以方一卷散附於二十五篇內
已非叔和之舊然自宋以來醫家奉爲典
型與素問難經並重余攷漢書既無仲景
之名晉書又闕叔和之傳隋唐官志不載
其書晁陳私錄始論其世方家依託等諸
無徵其書至宋始傳又未經林億等校進

僅於千金方傷寒注中稱引要畧云云且
名醫錄但稱仲景著傷寒論二十二篇未
及此書或即其論中逸篇叔和裒集以傳
者康熙間嘉興徐彬爲之論註次二十四
卷并失涞本之舊矣
仲景傷寒論十卷梁以前無稱者孫思邈
千金方論傷寒多引仲景之說而云江南
諸師秘仲景要方不傳千金翼方又曰嘗

見太醫療傷寒惟大青知母等諸冷物投之極與仲景本意相反湯藥雖行百無一效傷其如此遂披傷寒大論鳩集要妙以爲其方行之以來未有不驗其謂傷寒大論即此書也葉夢得避暑錄話稱思邈作千金前方時已百餘歲妙盡古今方書之要獨傷寒似未盡通仲景之言故不敢深論後三十年作千金翼論傷寒者居半葢

始得之余以張居節纂史記正義引王叔和脈經而不及仲景此論是其書之晚出可證晁公武郡齋讀書志題漢張仲景述晉王叔和撰次案名醫錄云仲景南陽人名機仲景其字也舉孝廉官至長沙太守以宗族二百餘口建安紀年以來未及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九十七法一百十二

方陳振孫稱其文辭簡古奥雅又名傷寒卒病論按傷寒名起於素問生氣通天論云冬傷於寒春必溫病又云風者百病之始清靜則肉理閉拒雖有大風苛毒弗之能害此因時之序也故病久則傳化上下不并是傷寒傳經之說可證漢志有風寒熱十六病方五藏傷中十一病方其中或具傷寒之證魏志華佗傳有府吏兒尋李

延其止俱頭痛身熱所苦正同佗曰尋當下之延當發汗或難其異佗曰尋外實延內實故治之宜殊其云頭痛身熱卽傷寒本病今治有宜汗宜下之方葢昉于此而孫思邈引華佗療傷寒諸說今後漢書魏志及別傳並不載宋龎安時傷寒總病論有解華佗內外實說爲陽表陰裏之辨而疑陳壽著佗傳誤用內外字其說近理是

書自叔和編集而經方始傳今隋唐志皆
載之宋林億等始校上頒行金成無已乃
爲之註并以自撰明理論三卷論方一卷
附之明方有執作條辨則痲詆叔和無已
多所改竄且以敘例一篇爲叔和僞託而
刪之　國朝喻昌作尚論篇攻擊尤詳皆
勦襲方氏說自謂復長沙之舊本康熙間
順天林起龍又醜詆喻氏取方本點黜而

重栞之今醫家所据惟此而已竊謂是論本仲景未成之書叔和編次止名一家之言自宋龎安常朱肱許叔微韓祇和王實之流互相闡發變通於其間而叔和之學微金元成無己劉完素馬宗素諸家又從而難宋人之所學明方有執劉純皇甫中輩則并叔和而非之而仲景書幾無完本近世如喻昌之尙論張登之舌鑑張倬之

兼證析義徐大椿之類方張璐之纘論吳儀洛之分經鄭重光之續註黃元御之懸解說意諸書佹得佹失伐異黨同其攻取既不資經史之左證其門戶又非若漢宋之師承此亦一是非彼亦一是非必待審證飲藥而後知之此班志引諺所謂有病不治常得中醫也

葛洪肘後方者葢後人以抱朴子內篇所

稱肘後丹法附會而名之也其所言惟金華和丹一方與今所傳治疾者不類又雜應篇云余所撰玉函方皆分別病名以類相續不相雜錯其九十三卷皆單行徑易籬陌之間顧眄皆藥衆急之病無不畢備家有此方可不用醫是今書與洪所言玉函方義例正合不知何以名肘後也晉書洪傳無之隋經籍志始載其書六卷梁志

二卷云陶弘景補闕肘後百一方九卷亡宋志止有葛書是陶書在隋已亡而至元間烏氏所云得其本于平鄉郭氏者特後人取陶敘而依託之耳金楊用道又以唐愼微本草諸方附于肘後隨證之下爲附廣肘後方其書益加舛亂明嘉靖中襄陽守呂容所栞始別題楊氏附方列之於後而葛陶二家之方亦不能辨今刻有程永

培六醴齋本視呂刻無甚出入案是書立
名不一隋志但稱葛洪肘後方梁志始別
之以陶所補者稱肘後百一方南史亦云
陶弘景著肘後百一方玉海紀開元十一
年七月丁亥敕諸州寫本草及百一集驗
方與經史同貯則並謂陶書也宋林億等
校千金方注中所引肘後方則渾名之陳
振孫題肘後百一方云本名肘後救卒方

卒多易得之藥凡八十六首陶併七首加二十二首共爲一百一首取佛書人有四大一大輒有一百一病之義名之范氏天一閣藏本又稱肘後葡急方八卷葢自梁以來葛陶二書混合爲一遂無定稱而單方秘法簡要易明其先必附陶注本草以行者故唐開元詔寫百一集驗方與本草並稱也

王叔和脈經十卷隋唐志並載之攷叔和之名不見晉書疑叔和爲其人字古今著錄多與仲景並稱可知其兩人皆以字行也案唐甘伯宗名醫傳云叔和西晉高平人性度沈靖博通經方精意診處尤好著述其書纂岐伯華佗等論脈要訣所成敘陰陽表裏辯三部九候分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脈五藏六府

三焦四時之疴纖悉葡具凡九十七篇今
史記正義素問千金方註中所引皆是其
脈訣一卷元呂復謂六朝高陽生所僞託
陳振孫謂熙甯以後人所爲其文皆淺俚
易誦故俗醫猶相傳習太史公論天下言
脈者由扁鵲而於倉公傳中紀其爲人切
脈驗死生事尤詳又言公乘陽慶傳脈書
上下經後漢郭玉華佗傳並稱方診之技

漢以前但言視病而不及脈法周禮瘍醫以鹹養脈謂五味以類相養非謂切脈以知病也疾醫參之以九藏之動鄭注謂脈至與不至脈之大候要在陽明寸口說文云血理分衺行體者从辰从血釋名脈幕也幕絡一體漢志醫經七家班敘云原人血脈經絡骨髓陰陽表裏以起百病之本死生之分葢其書專論經脈之理其經方

十一家則皆原病施藥處方而已唐宋志竝以經脈別爲一類而叔和書最行于世今多以通眞子脈要新括羼入舊編元戴啟宗著棌誤二卷抉摘僞妄亦不能盡復其舊焉

千金方三十卷唐孫思邈撰思邈華原人唐書隱逸傳稱其少時周洛州刺史獨孤信目爲聖童及長隱居太白山隋文帝輔

政以國子博士徵不起是其生於周末長而入隋至唐太宗貞觀間成是書蓋猶未老也　四庫提要引盧照鄰病梨賦敘稱癸酉歲於長安見思邈自云開皇辛酉歲生今年九十二則思邈生於隋朝照鄰乃其弟子記其師言必不妄惟開皇紀號凡二十年止於庚申次年辛酉已改元仁壽與史不符又由唐高宗咸亨四年癸酉上

推九十二年爲開皇二年壬寅實非辛酉干支亦不相應然自癸酉上推九十三年正得開皇元年辛丑蓋盧集傳寫譌異以辛丑爲辛酉以九十三爲九十二也史又稱思邈卒于永淳元年年百餘歲自是年上推至開皇辛丑正一百二年數亦相合則生于後周被徵不起之說爲史誤審矣是編博據精解漢晉方伎多賴以傳晁公

武謂後世或能窺其一二未有不爲名醫者陳振孫跋隋巢元方病源候論五卷云今按千金方諸論多本之是其書在宋時已號爲精博林億等校進又益以古書旁證附於注中其後敘乃極稱是書於張仲景之法十居其二三陳延之小品十居其五六既葡有漢志四種之事又兼載唐令二家之學咏歎之情流濫詞表今日本江

戸醫學影北宋槧刻覼精完最爲善本顧其中古言古義良法良方旣非時醫所能明亦非善用者不能速其效余嘗致力於此每以治家人疾審證處劑發藥輒驗乃歎其立意微玅信而有徵今人多以高古病之傎矣又太平廣記載思邈曾救昆明池龍得龍宮仙方三十首散入千金方中則小説家言無足深辨宜林億斥其以附

致爲奇也思邈又纂千金方翼三十卷亦其一家之學辨論方法見于前方者十之五六惟傷寒部中發明仲景之論足輔前功葉夢得稱其用志精審陳振孫謂其末兼及禁術用之多驗今刻有日本影元大德本與仿宋本千金方竝行前有攷異一卷乃彼國醫官小島尙質等据唐宋寫本及元明諸槧斠訂補闕正譌悉復治平之

舊近有辨其爲僞託者以爲千金髓之類
殆亦疏於攷證爾
唐書王珪傳言其孫燾性至孝爲徐州司
馬母有疾彌年不廢帶視絮湯劑數從高
醫游遂窮其術因以所學作外臺祕要討
繹精明世寶焉唐志載其書四十卷又外
臺要畧十卷今要畧久佚是書爲宋治平
四年孫兆等所校前有天寶十載燾自爲

敘晁公武謂其天寶中出守房陵及太常郡故以外臺名其書凡一千一百四門皆先論而後方其論多宗巢氏病原每條引書必詳註其名第陳振孫在南宋末已稱所引小品深師崔氏許仁則張文仲之類今無傳者猶間見于此書案林億等校千金方博采諸家方論如小品深師諸說尚多余嘗集其名類間爲審定豈南宋時典

籍散失振孫獨於是編所稱述者數爲僅見耶至其中所列單方禁術多出于巢元方孫思邈之書而或以唐宋說部据爲異證則亦博古而未暇深攷爾郡齋讀書志及中興書目並言蕭居壽閣二十餘年久知洪文館得古今方書數千百卷其纂是編則成於守鄞時也

論曰今天下言醫之敝大氏以無本之學

診有過之脈而欲責效于草石斷斷難矣或曰操古方以治今疾其勢旣不能盡合且吉凶之數氣感百變聖人有死神醫莫爲然則舍是而爲道將不驗諸人而驗諸天與太史公論病有六不治後漢郭玉亦言療貴人有四難尹子曰與死者同病難爲良醫皆論理而不及數必謂古醫爲能生死人則扁鵲至今存也夫人而好爲醫

是誠大患焚其書絕其徒是必牽天下無
病而後可余惟古之醫工皆有高義爲人
療治莫不具書操藥以往切脈望色聽聲
寫形決其證之所在而後處方齊驗其藥
之所應而後去病所度節氣以溫冷之察
飲食以消息之病不及危而醫易爲理令
人必疾苦大漸始倉皇求活于庸醫之手
故所失多也醫或好利欲以不疾者爲功

日且診數十證憧憧往來迷不知其所止
雖三世之工亦奚以爲或又謂經方遺傳
至宋始廣辨難折中後來居上不知醫之
類書萌于唐而門戸分于宋蓋唐人務博
述古而不名家故其弊少自和劑局方陳
裴之學興而宗丹谿者乃啟攻訐之漸金
元以降學派益繁各行其是徒以醫無定
法滋不肖之口故自唐以後雖有名篇吾

無取焉夫今之方家所稱仲景叔和者猶漢晉之言黃帝扁鵲也其爲道不甚相遠其爲用毫芒卽乖使達者任之因端見端意在方藥之先神存心手之際至於陰陽表裏經絡腧穴六氣之疾三候之診匪所素習卒難遽通方是故審證不詭于今處劑必準于古明乎此而以約失之者蓋亦寡矣